



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 44 PŽ-2794/2021-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Ane Cvitković, predsjednice vijeća, Jagode Crnokrak, sutkinje izjaviteljice i Nikoline Mišković, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom AGROKOR PROJEKTI d.o.o. u stečaju, OIB 89507684154, Zagreb, Trg Dražena Petrovića 3, kojeg zastupa stečajna upraviteljica Snježana Vrkljan, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika IVICE TODORIĆA, OIB 05859927944, Zagreb, Himper 5, kojeg zastupa punomoćnica Matea Kolovrat, odvjetnica u Zagrebu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-104/20-51 od 28. travnja 2021., u sjednici vijeća održanoj 31. svibnja 2021.

riješio je

Odbija se kao neosnovana žalba stečajnog vjerovnika Ivica Todorića i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-104/20-51 od 28. travnja 2021.

Obrazloženje

1. Pobijanim je rješenjem u ponovljenom postupku, nakon ukidnog rješenja ovog suda poslovni broj PŽ-1258/2021 od 15. ožujka 2021., stečajni vjerovnik Ivica Todorić upućen na parnicu radi utvrđenja osporene tražbine u drugom višem isplatnom redu u iznosu od 4.180.000.000,00 kn u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja odnosno primitka drugostupanjske odluke, određeno je da osporavatelj u toj parnici nastupa u ime i za račun stečajnog dužnika te ako stečajni vjerovnik u roku u kojem je upućen na parnicu istu ne pokrene, smatrat će se da je odustao od prava na vođenje parnice. Sud obrazlaže da je na ispitnom ročištu 9. veljače 2021. tražbinu stečajnog vjerovnika Ivica Todorića osporio stečajni vjerovnik Fortenova grupa d.d., te je sud donio rješenje o osporenoj tražbini 9. veljače 2021., koje je ukinuto citiranom drugostupanjskom odlukom u dijelu u kojem je vjerovnik Fortenova grupa d.d. upućen kao osporavatelj pokrenuti parnicu da dokaže osnovanost svog osporavanja.

2. U ponovljenom postupku prvostupanjski sud je utvrdio da za osporenu tražbinu vjerovnika Ivica Todorića ne postoji ovršna isprava te je primjenom odredbe

članka 266. stavka 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; u daljnjem tekstu: SZ) riješio kako je navedeno u izreci.

3. Protiv rješenja žalbu podnosi stečajni vjerovnik Ivica Todorčić zbog svih žalbenih razloga. Ističe da je prijavio svoju tražbinu u iznosu od 4.180.000.000,00 kn koju je stečajni upravitelj priznao, a na ispitnom ročištu stečajni vjerovnik Fortenova grupa d.d. istu osporio, no, da osporavatelj Fortenova grupa d.d. nije osporio postojanje tražbine nastale na temelju Ugovora o zajmu od 15. prosinca 2015. i izjave o prijeboju nego je potraživanje proizašlo iz Ugovora o prodaji udjela od 20. studenoga 2015. neosnovano i paušalno, pa rješenje o osporenoj tražbini nigdje ne sadrži oznaku u odnosu na koju točno tražbinu je vjerovnik Ivica Todorčić upućen na pokretanje parnice radi utvrđivanja, slijedom čega je rješenje u tom dijelu nepotpuno. U točki II. izreke pobijanog rješenja je navedeno da osporavatelj nastupa u ime i za račun stečajnog dužnika, sukladno odredbi članka 266. stavka 2. SZ-a, ali je sud propustio navesti o kojem se osporavatelju radi. Slijedom navedenog, sud smatra da je činjenično stanje pogrešno utvrđeno, počinjene su povrede postupka, pa se predlaže žalbu uvažiti i rješenje ukinuti, a predmet vratiti na ponovno odlučivanje prvostupanjskom sudu.

4. Žalba nije osnovana.

5. Pobijano je rješenje ispitano na temelju odredbe članka 365. stavaka 1. i 2. u vezi s odredbom članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; u daljnjem tekstu: ZPP) u vezi s odredbom članka 10. SZ-a. Rješenje je pravilno i zakonito.

6. Iz spisa proizlazi da je rješenje prvostupanjskog suda od 9. veljače 2021. o utvrđenim odnosno osporenim tražbinama pravomoćno u dijelu točke II. izreke kojim je osporena tražbina Ivica Todorčića u iznosu od 4.180.000.000,00 kn s osnove Ugovora o prodaji udjela i ulaganju prava, dok je u ponovljenom postupku odlučivano samo u odnosu na ukinuti dio točke II. izreke tog rješenja o upućivanju u parnicu. Stoga žalbeni navodi o tome da nije jasno koja je tražbina osporena, odnosno da nije jasno u odnosu na koju tražbinu je vjerovnik Ivica Todorčić upućen na pokretanje parnice, nisu osnovani, jer se radi o pravomoćno osporenoj tražbini iz točke II. izreke rješenja od 9. veljače 2021.

7. Nisu osnovani niti ostali žalbeni navodi odnosno nisu ostvareni žalbeni razlozi koji bi upućivali na nejasnoću u izreci pobijanog rješenja. Kako iz zapisnika s ispitnog ročišta održanog pred prvostupanjskim sudom proizlazi da je tražbinu stečajnog vjerovnika Ivica Todorčića priznao stečajni upravitelj, ali je osporio stečajni vjerovnik Fortenova grupa d.d., prvostupanjski sud je pravilno, utvrdivši da za prijavljenu tražbinu vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom, primjenom odredbe članka 266. stavka 2. SZ-a uputio vjerovnika osporene tražbine, ovdje žalitelja, na pokretanje parnice na utvrđivanje osporene tražbine. U takvoj parnici na koju je upućen vjerovnik osporene tražbine kao tužitelj, kao tuženik uvijek nastupa stečajni dužnik, a osporavatelj u takvoj parnici nastupa samo u ime i za račun stečajnog dužnika, kao što je to pravilno odredio sud u točki II. izreke pobijanog rješenja.

8. Nije ostvarena bitna povreda postupka koja bi se sastojala u nerazumljivosti izreke rješenja, kada je sud odredio da osporavatelj u takvoj parnici nastupa u ime i za račun stečajnog dužnika, ne navodeći o kojem se osporavatelju radi. Naime, u parnici na koju je upućen vjerovnik osporene tražbine Ivica Todorčić, sukladno odredbi članka 266. stavka 2. Stečajnog zakona kao tuženik uvijek nastupa stečajni dužnik. Dakle, tko će biti stranka u toj parnici jasno proizlazi iz citirane zakonske odredbe na način da će tužitelj biti vjerovnik osporene tražbine u konkretnom slučaju Ivica Todorčić, a tuženik stečajni dužnik u konkretnom slučaju Agrokor projekt d.o.o. u stečaju. Nije odlučno niti ne utječe na stranačku sposobnost tuženika u parnici na koju je ovdje žalitelj upućen je li već u rješenju o upućivanju u parnicu naznačeno tko nastupa u ime i za račun stečajnog dužnika. Naime, sud će moći postupati po tužbi u kojoj će moći biti naznačene stranke, tužitelj i tuženik, a to su u konkretnoj situaciji primjenom odredaba Stečajnog zakona stečajni vjerovnik Ivica Todorčić i stečajni dužnik Agrokor projekt d.o.o. u stečaju. Upravo odredba članka 266. stavka 2. SZ-a upućuje na aktivnu i pasivnu legitimaciju navedenih osoba u konkretnoj situaciji. Odredbu članka 266. stavka 2. SZ-a kojom je propisano da osporavatelj u takvoj parnici nastupa u ime i za račun stečajnog dužnika treba dovesti samo u vezu s odredbom članka 271. Stečajnog zakona kojom su propisani učinci odluke u parnici u vezi s utvrđenjem osporenih tražbina, pa je tako odredbom članka 271. stavka 3. SZ propisano da vjerovnici koji su vodili parnicu bez sudjelovanja stečajnih upravitelja mogu zahtijevati naknadu svojih troškova iz stečajne mase ako je vođenje parnice bilo korisno za masu.

9. Drugim riječima, činjenica da je sud u točki II. izreke pobijanog rješenja odredio da osporavatelj u takvoj parnici nastupa u ime i za račun stečajnog dužnika ne čini rješenje nerazumljivim, tim više što je iz sadržaja razloga obrazloženja pobijanog rješenja, kao i rješenja od 9. veljače 2021., te iz zapisnika s ispitnog ročišta održanog 9. veljače 2021. razvidno da je osporavatelj tražbine stečajnog vjerovnika Ivica Todorčića upravo vjerovnik Fortenova grupa d.d., te će vjerovnik Ivica Todorčić koji je upućen na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđenja osporene tražbine s obzirom na navedeno moći naznačiti u tužbi da osporavatelj, Fortenova grupa d.d. u parnici nastupa u ime i za račun stečajnog dužnika tuženika.

10. Kako nisu ostvareni žalbeni razlozi na koje ukazuje žalitelj, niti oni na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, to je na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a riješeno kao u izreci.

Zagreb, 31. svibnja 2021.

Predsjednica vijeća
Ana Cvitković

Broj zapisa: eb2fb-869a5

Kontrolni broj: 05a4f-2ee67-daebd

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA CVITKOVIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.